

**Nadležni trgovački sud:** TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, PETRINJSKA 8,10000 ZAGREB

**Poslovni broj spisa:** 67. St-651/15-4

**Dužnik:** ESTARE CULTO – MODNA ODJEĆA d.o.o. – u stečaju, Savska c. 106,10000 Zagreb

Zagreb, 17.03.2020.g.

**Predmet:** Dopuna izvješća o tijeku – nastavak skupštine vjerovnika  
- Dostavlja se

Sukladno zaključku sa skupštine vjerovnika održane dana 11.03.2020, a vezano uz predmete:

1. Protiv ovršenice Firdeuse Čengić Terzić koji se vodi pod brojem Ovr-260/13 pred OS Crikvenica, od strane odvjetnika stečajnog dužnika dr.sc. Tina Matića iz Zagreba dobili smo iscrpnu kronologiju predmeta, te procjenu troškova a vezano za predujam za nastavak ovog postupka.

-Prijedlog za ovrhu podnesen je još 9.5.2013. OS Crikvenica radi naplate tražbine u iznosu od 19.589,75 EURA (cca 146.925,00 HRK) i sporednih potraživanja. Ovrha je pokrenuta nad nekretninom - suvlasnički dio nekretnine upisane kao kuća, sagrađena na kat. čest. Br. 5833/14 KO Crikvenica, s kojim suvlasničkim dijelom je povezano i uspostavljeno vlasništvo posebnog dijela nekretnine, u naravi stambena jedinica br. 3. na II katu, koja se sastoji od kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaone, hodnika, predprostora i balkona ukupne površine od 43,20 m<sup>2</sup> upisano u z.k.ul. 5278 ZK odjela OS Crikvenica. Prijedlog za ovrhu podnesen je temeljem sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnine od 15.12.2009. solemniziranog po JB-u Nikoli Tadiću.

-Rješenje o ovrsi izdano je 29.5.2013. pod br. Ovr-260/2013.

-Ovršenica je podnijela prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti te žalbu kao i prijedlog za odgodu ovrhe 26.9.2014.

-Postupak je prekinut rješenjem od 23.3.2016. br. Ovr.1159/2015 zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem. Stečajni upravitelj preuzeo je postupak.

-Sud II stupnja je rješenjem br. Gž-Ovr-606/2017 od 2.5.2018. ukinuo klauzulu ovršnosti na rješenju o ovrsi OS Crikvenica br. Ovr-260/2013 od 29.5.2013.

-Rješenjem ŽS Rijeka br. Gž Ovr-725/2016 od 2.5.2018. odbijen je zahtjev ovršenice za odgodu ovrhe.

-Dana 3.12.2018. ovršenica je uložila žalbu protiv rješenja OS Rijeka SS Crikvenica br. Ovr-1159/2015 od 22.5.2018. kojim rješenjem je odbijen prijedlog za ukidanje klauzule ovršnosti. Punomoćniku stečajnog dužnika navedeno rješenje dostavljeno je tek na poseban zahtjev dana 23.1.2019. te je dana 24.1.2019. dan odgovor na žalbu. Odluka povodom žalbe još nije donesena.

-Napominje se da u predmetnom postupku još nije niti utvrđena vrijednost nekretnina nad kojom se provodi ovrha.

*Posebno napominjem, a što mi kao stečajnom upravitelju ranije nije bilo poznato držim bitnim kod donošenja odluke o nastavku ili obustavi ovrhe jest podatak, da je prednik stečajnog dužnika za istu tražbinu prema istoj dužnici već ranije vodio ovršni postupak nad istom nekretninom koji je vođen pod brojem Ovr-360/11 OS Crikvenica. U istom je nekretnina procijenjena na iznos od **468.190,00 kuna**. No, ovaj postupak je obustavljen rješenjem od 20.3.2013. jer nekretnina nije prodana ni na drugom ročištu za dražbu (a nije niti preuzeta od strane vjerovnika).*

Sukladno navedenom, postojeći ovršni postupak je na samom početku, a sudeći po postupanju ovršenice za očekivati je njezin najveći mogući pravni otpor provođenju ovrhe.

1.1. Sukladno navedenom za očekivati bi bilo da do njegovo okončanja bude potrebno najmanje 5 punih odvjetničkih radnji pod 250 bodova ( $5 \times 2500 = 10.000,00$  kuna u 25% PDV-a = 12.500,00 HRK), nužni su troškovi procjene nekretnine u iznosu od cca 5.000,00 kuna te materijalni troškovi u iznosu od cca 5.000,00 kuna ili sveukupno troškovi predujma u iznosu 22.500,00 kn. Jednako tako neizvjesno je hoće li predmetna nekretnina biti prodana ili ne, a s obzirom na ranije okončani ovršni postupak. Sukladno navedenom vjerojatno realna opcija je vjerojatno preuzimanje predmetne nekretnine u ovršnom postupku no tu je potrebno izračunati visinu tražbine prema ovršenici u iznosu od 19.586,74 EURA sa zakonskom zateznom kamatom od 22.9.2009. do danas te nakon toga utvrditi odnos prema procijenjenoj vrijednosti predmetnog stana (nije za očekivati nižu procjenu od one iz obustavljenog ovršnog postupka) pa donijeti odluku o mogućem preuzimanju stana ili ne.

*Kao stečajni upravitelj, imajući u vidu sve navedene okolnosti slučaja, mišljenja sam kako ne bi bilo oportuno nastaviti ovaj ovršni postupak (dugotrajnost postupka, troškovi predujma, mala mogućnost značajnije naplate potraživanja, odnosno „delikatnosti“ možebitnog preuzimanja nekretnine od strane razlučnog vjerovnika).*

## 2. vs. PRIMA S.R.L., Trgovački sud Zagreb P-EU-20/2016

Dana 12.02.2016. ESTARE CULTO – MODNA ODJEĆA d.o.o. podnio je Trgovačkom sudu u Zagreb prijavu za Europski platni nalog radi plaćanja glavnice u iznosu od 29.727,50 EUR. Dana 19.02.2016. Trgovački sud u Zagrebu odbio je izdati Europski platni nalog zbog nenadležnosti. *Iako smo u početku bili skloni pokrenuti ovršeni postupak pred nadležnim sudom u Italiji uz korištenje usluga talijanskih odvjetnika, naknadnim nastojanjem da se prikupi sva potrebna dokumentacija za pokretanje ovrhe utvrdili smo kako je postojeća dokumentacija stečajnog dužnika nedostatna i nevjerodostojna za vođenje ovog postupka odnosno dokazivanje postojanja ove tražbine.*

Stečajni upravitelj

Jure Marušić

Dostaviti:

- Arhiva, ovdje